



Kosztolányi regényei – Édes Anna

VITA A PISKÓTÁRÓL

Javasolt feldolgozási idő: 60 perc

A következő feladatok Kosztolányi Dezső Édes Anna című regényére vonatkoznak. Válaszolj a saját szavaiddal a kérdésekre!

1. Milyen viszonyban állnak Édes Annával a regényben az alábbi szereplők?

Vizy Kornélné (Angéla)

Ficsor

Patikárius János

Bandika

Báthory Árpád

Édes István



2. Mi a foglalkozása a regény alábbi szereplőinek?

Vizy Kornél

Moviszter Miklós

Druma Szilárd

Ficsor

Stefi

Etel

Elekes Józsi

Báthory Árpád

Katica



Szűcs Antal

3. Olvasd el a regény *Rémület* című fejezetét! Mely események és motívumok előzik meg és magyarázhatják szerinted ebben a fejezetben Anna gyilkosságát? (A fejezetet az alábbi linkre kattintva is eléred: <http://mek.niif.hu/04700/04772/04772.htm#18>)



4. Az utolsó fejezetben olvashatunk Anna védőügyvédjének beszédéről. Olvasd el ezt a szövegrészletet, majd próbálj válaszolni a kérdésekre!

„Az ügyész hamar végzett. Fönntartotta a vádiratban foglaltakat, minthogy azok a tárgyalás során még inkább beigazolódtak, s bizonyos paragrafusokra, bekezdésekre hivatkozva példás büntetést kért.

Annál hosszabb volt a védő.

Ez a kis megindító mitugrász remekbe készült, irodalmi védőbeszéddel állt elő. Emberfeletti erőfeszítést fejtett ki, hogy védencét tisztára mossa, s a kötelet, melyet a vádlott meg a terhelő tanúk nyakára hurkoltak, bogonként föloldozza. Túl buzgósága nevetségesnek tetszett. Ő észokokkal akarta plausibilissé tenni, hogy a vádlott tettét önkívületben követte el, s önvédelemből gyilkolta meg gazdáit. Egy regényíró meg szégyenítő részletességgel tárta föl előéletét, gyermekéveit. Azt hajtogatta, hogy inkább meneküljön száz bűnös, mint hogy egy ártatlan bűnhődjék.

Mindig azt hitték, hogy befejezi, de csak akkor kezdte.

– Most pedig – mondotta, miután vizet ivott – nézzük, tekintetes törvényszék, a lélektani okokat, a lélektant nézzük, tekintetes törvényszék, a lélektani tényeket. Tekintsenek kérem erre a falusi leányra, a nép egyszerű gyermekére, s mielőtt ítéletet hoznak, kérdezzék meg tulajdon lelkiismeretüktől, hogy az, aki itt ül a vádlottak padján, vajon valóban az a homo deliquente-e, az a bűnöző típus, akiről Lombroso beszél?

Erre már senki sem figyelt. Folytonosan csapódott az ajtó. A hallgatóság, elcsigázva a hosszú tárgyalástól, a tűrhetetlen melegtől szökdösött, csak az újságírók maradtak ott, röhögni, meg a védő hozzátartozói, rokoni kötelességből.

Druma a sötét folyosón egy cigarettázó csoportnak a vád motívumait mérlegelte, s nem kételkedett, hogy az ítélet csak kötél általi halál lehet.



Amikor a hallgatók visszazárlingóztak a tárgyalóterembe, a védő még mindig beszélt, Pierre Janet lélekkórtani könyveiből olvasott föl hosszú idézeteket. Az elnök az óráját nézte, a referensbíró már az ítélet szövegét vázolta föl egy darab papírra.

Végre a szónok rászánta magát, elővette az utolsó, leghatásosabb mondatokat, s olyan költői lendülettel, mely a türelmetleneket bosszúsággal, a hozzáértőket őszinte lenézéssel töltötte meg, Madách remekművéből, „Az ember tragédiája”-ból merített idézettel befejezte beszédét.

A törvényszék ítélethozatalra vonult vissza.”

a) Mivel próbálta magyarázni az ügyvéd Anna tettét?

b) Miért nem figyelt szerinted senki a védőügyvédre?

c) Vajon mit idézhetett szerinted Madáchtól Anna ügyvédje a védőbeszédében?

d) Ki volt Lombroso, akire az ügyvéd hivatkozott? Nézz utána!



5.) Moviszter Miklós, az öreg orvos a bíróságon azt vallotta, hogy Annával szeretet nélkül bántak. Állítását nem tudta megindokolni. Tudnál neki segíteni? Mondj néhány indokot, ami igazolja Moviszter állítását!

6.) Írj Anna nevében levelet Moviszter doktornak, amelyben elmagyarázod, hogyan jutottál el fokról fokra a gyilkosságig attól kezdve, hogy felkerültél faluról Pestre! Próbálj konkrét esetekre is hivatkozni!
