



Ökoetika

AZ EMBEREN TÚLI VILÁG

Javasolt feldolgozási idő: 30 perc

1. feladat

Olvasd el az alábbi történetet, majd fogalmazd meg, milyen érveket hozhatnak fel az álláspontjuk védelmére az állatok jogai mellett kiállók! Egyetértesz-e az érveikkel? Fejtsd ki a saját álláspontodat is a felmerült kérdésekben!

„Negyven év vegetáriánus táplálkozás után Max Berger ebédelni készült. Az asztalon sült kolbász, ropogósra pírított angolszalonna és natúr csirkemellfilé. Maxnak világéletében hiányzott a hús íze, de az elvei erősebbnek bizonyultak gasztronómiai vágyainál. Most azonban végre tiszta lelkiismerettel foghatott a húsos lakomához.

A kolbász és a szalonna egy Priscilla nevű sertésből származott – Max épp egy héttel azelőtt találkozott vele. A malac génebeszeti beavatkozás révén beszélni is tudott, mi több, azt akarta, hogy megegyék. Tányérra kerülni – Priscilla csakis erre vágyott egész életében, s levágása napján már nagyon várta a beteljesülést. Mindezt el is mesélte Maxnak, mielőtt átsietett a kényelmes és emberséges módszereket alkalmazó vágóhídra. A malac beszámolója után Max úgy érezte, nagyfokú tiszteletlenség volna, ha nem enne belőle.

A csirkehús egy génmódosított szárnyasé volt, melyet »agytalanítottak«. Más szóval: a madár voltaképpen növényi életet élt, nem volt öntudata, nem tudott a környezetéről, nem ismert fájdalmat vagy örömet. Elpusztítása semmivel sem volt barbárabb cselekedet, mint kihúzni a földből egy répát.

Mégis amikor maga elé húzta a tányért, Max egy pillanatig émelyítő undort érzett. Egy megrögzött vegetáriánus reflexszerű reakciója? Vagy az indokolt szorongás testi megnyilvánulása?

Azután összeszedte magát, és kezébe vette a kést meg a villát...”

(J. Baggini: A tányérra kívánczoló malac, 26.)

