



A civil társadalom lehetőségei

A KÖZÖSSÉG EREJE

A képek alapján a következő tartalmak jelenhetnek meg a civil szervezetek és az állam kapcsolatáról szóló fogalmazásban:

1. kép: A báránybőrbe bújt farkas a másik fél őszintétlenségére és/vagy veszélyességére utal. Ártatlan, szelíd állatnak mutatja magát, holott a valóságban veszélyes fenevad.

2. kép: A veréb egyedül próbál meg az élelemért harcba szállni a nála jóval testesebb és erősebb galambokkal. (Azt nem tudjuk, ki ért oda előbb a kiflicsücsökért.) Itt az állatok mérete alapján a galambot az állammal, a verebet a civil szervezettel lehet azonosítani, a közöttük lévő interakció tartalma pedig a nézőponttól függően változhat. Ha az állam/galamb szempontjából vizsgáljuk a helyzetet, akkor a veréb szemtelen – hogy jön ahhoz, hogy egy nála nagyobb állat élelmét elvegye? Ha pedig a civil szervezet/veréb a választott aspektus, akkor azt sérelmezheti, hogy a túlerő megpróbálja őt kiszorítani a pozícióból, visszaél erejével, hatalmával, és hogy ketten vannak.

3. kép: Az egyik madár befogja a másik csőrét, mintha azt akarná, hogy az ne tudjon „megszólalni”. Akár az állam, akár a civil szervezet szempontjából vizsgáljuk a képet, a másik fél elnémítása közös értelmezés. A szándék közös volta azonban nem jelenti az eszközök azonosságát is, hiszen az állam a törvénykezés útján vagy épp a költségvetésen keresztül tud nyomást gyakorolni, azaz némaságra ítélni. A civil szervezet csak áttételesen, pl. a médián keresztül gyakorolt nyomással tudja az államot visszavonulásra, meghátrálásra készíteni.

4. kép: A denevér az egyediségét hangsúlyozza azzal, hogy ő nem igazodik a többiekhez, azaz nem fejjel lefelé lóg, hanem áll. A civil szervezetek gyakran használnak olyan eszközöket, amelyekkel provokálni akarják az „ellenfelület”, adott esetben az államot is. Az állam szempontjából ez nyilván sok problémát okozhat, nehéz helyzetbe kényszerítheti egy-egy normasértő civil megnyilvánulás.