



Luxemburgi Zsigmond uralkodása (1387–1437)

A SÁRKÁNYOK LOVAGJAI

Alább a konstanzi zsinat résztvevőinek érveit találod Husz ellen, illetve felmentése mellett. Betűjelekkel jelöltük, hogy észérvek (ÉSZ), hitbeli érvek (H) vagy egyéni, érzelmi (ÉRZ) megnyilvánulások hangoztak-e el.

	Érvek Husz és tanai ellen	Érvek Husz tanai, felmentése mellett
Lajos választófejedelelem:	elveti az újításokat (H)	a Biblia használatával kell Huszt meggyőzni tanításainak hamisságáról (ÉSZ)
Einbecken (a szász választó képviselője):		a papság megsértette Husz jogait és sérthetetlenségét (ÉSZ)
Köngel (a mainzi választófejedelemség követe):	Husz eltért az egyház tanításától, büntetni kell (H)	
A kölni választófejedelelem:	Huszt meg kell félemlíteni (ÉRZ)	
Chlum gróf (a cseh király képviselője):		az egyház züllött (ÉRZ), a búcsúcédulák csak az egyház pénzszerzésére jók (ÉSZ), Husz halálát a csehek meg fogják bosszulni (ÉRZ)
Namegi érsek:		Husz nem követett el hibát, csak abban, hogy



		óvatosabban, lassabban kellett volna az egyház megjavítását végeznie (ÉSZ)
Kalocsa érseke:	az isteni dolgokat az emberek nem érthetik meg (H, de ÉRZ is)	
London érseke:	Husz hibát követett el, mert az embereknek nem szabad megmagyarázni a hitelveket, és nem lehet önálló véleményük a hitről (H)	
Brixen püspöke:	érzelmi kitörés	
A baseli püspök:	érzelmi kitörés	
A churi püspök:		Husz mártír lesz, halálával a tanai még tovább fognak terjedni (ÉSZ)
Az eichstädti püspök:		az eretnekek elítélése semmilyen eredménnyel nem járt eddig sem (ÉSZ)
A liègei püspök:	tilos a pápát és a papok vagyonát kritizálni, a Bibliát a népnek elolvasnia (ÉRZ, H)	
A passauai püspök:		az egyházat fel kell világosítani (ÉRZ)



<p>A konstanzi püspök:</p>	<p>Husz tanai felkelést, lázadást fognak szítani, ezért el kell fojtani őket (ÉSZ)</p>	
<p>Clément Rohan (a strasbourgi püspök követe):</p>		<p>példát kell mutatni a jövőnek Husz felmentésével (ÉRZ, ÉSZ)</p>